

СИТУАЦИОННАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ТАКТИКИ ОБЫСКА

Отыскание скрытых объектов (орудий преступления, вещественных доказательств, трупов, лиц, скрывающихся от следствия и суда) может быть осуществлено в ходе производства обыска, процессуальный режим которого достаточно четко определен в уголовно-процессуальном законодательстве (ст. 177, 179-186, 188, 189 УПК Украины). Вместе с тем тактика осуществления обыска характеризуется необходимостью повышения ее эффективности и нуждается в совершенствовании.

Целесообразная реализация тактических приемов обыска требует рассмотрения их ситуационной обусловленности, изучения повторяемости и типичности ситуаций. Обусловленность тактических приемов носит двойственный характер: с одной стороны, следственная ситуация, с другой - собственно действия, которые являются сферой применения тактических приемов (5, с. 128).

Следственная ситуация активно влияет на выбор тактических приемов, направленных на достижение соответствующих целей. Взаимосвязь между избранием тактических приемов и следственной ситуацией состоит в том, что такая зависимость позволяет:

- а) осуществить выбор тех или иных тактических приемов, обусловленных фактическими данными, которые имеют место;
- б) определить перечень тактических приемов следственного действия;
- в) определить не только перечень тактических приемов, но и их характер, конкретное содержание;
- г) установить последовательность реализации тактических приемов с учетом имеющейся информации.

Различие следственных ситуаций обуславливает тактику конкретных следственных действий. Правильность действий следователя в значительной степени зависит от его точной оценки сложившейся ситуации. Действия следователя в любых случаях связаны с характером последней: из всей совокупности известных ему приемов он должен в данный момент выбрать наиболее целесообразный (4, с. 86).

Построение и использование систем тактических приемов обыска тесно взаимосвязаны с разработкой его типовых ситуаций. Знание типовых ситуаций позволит не только предвидеть их возникновение в соответствующих условиях как традиционных, но и избирать такую тактику, которая является оптимальной.

В теории криминалистики обыск до настоящего времени не подвергался детальному исследованию в плане его ситуационных зависимостей. Однако разработка его целенаправленной тактики возможна только на основе такого изучения, а использование тактических приемов вне названных зависимостей не принесет должного эффекта.

В криминалистической литературе обыск определяется происходящим в конфликтной ситуации. Так, Р.С.Белкин отмечает, что психологическая характеристика обыска определяется конфликтностью ситуации, в которой он осуществляется, а отсюда — стрессовыми состояниями участников обыска (1, с. 175). Ф.В.Глазырин указывает, что обыску присуща конфликтная ситуация: она, как и принудительный характер, является одной из важнейших особенностей этого следственного действия (2, с. 84). Названные позиции, как представляется, недостаточно верны. Производство обыска может характеризоваться и бесконфликтностью ситуации (например проведение обыска при отсутствии обыскиваемого либо при добровольной выдаче предмета поиска).

Деление ситуаций на конфликтные и бесконфликтные основывается на характеристике одного из психологических компонентов следственной ситуации — соперничества или противодействия сторон, цели и интересы которых при расследовании преступлений не совпадают. А.Р.Ратинов отмечает, что бесконфликтная ситуация характеризуется полным или частичным совпадением интересов участников взаимодействия, отсутствием противоречий в целях, к достижению которых направлены их усилия на данном этапе расследования. Ситуации конфликтов различной длительности и остроты возникают, когда между участниками процесса складываются отношения соперничества или противодействия (6, с. 157).

Подразделение ситуаций обыска на конфликтные и бесконфликтные имеет слишком широкий диапазон направленности. Избрание же соответствующей тактики обыска, оптимальное использование тактических приемов предполагают необходимость более дифференцированного подхода к ситуативности обыска.

Ситуации обыска могут быть подразделены на те или иные виды

в зависимости от различных оснований. Так, в зависимости от присутствия или, наоборот, отсутствия обыскиваемого при обыске могут быть выделены две ситуации: осуществление обыска в ситуации присутствия обыскиваемого и осуществление обыска в ситуации отсутствия последнего. В уголовно-процессуальном законе (ст. 181 УПК Украины) указано, что "во время обыска по возможности должно быть обеспечено присутствие обыскиваемого или совершеннолетнего члена его семьи", однако такая возможность может отсутствовать, и тогда обыск может быть произведен при отсутствии обыскиваемого.

В зависимости от отношения обыскиваемого к предложению следователя выдать указанные в постановлении предметы или документы, а также указать место, где скрывается преступник, возможно выделить ситуацию обыска при добровольной выдаче и ситуацию обыска при отказе от добровольной выдачи.

Добровольность выдачи еще не означает, что обыск этим может быть завершен. Добровольная выдача иногда связана со стремлением: воспрепятствовать обнаружению основной, более важной части компрометирующих материалов, выдачей их части; предотвратить изъятие значительных сумм денег или ценностей, нажитых преступным путем, выдачей требуемых документов или предметов; предотвратить обнаружение следов и вещественных доказательств по другому (или другим) преступлениям (З, с. 78).

В зависимости от отношения обыскиваемого к производимому обыску могут быть вычленены такие ситуации: а) активного противодействия (когда обыскиваемый своими действиями пытается помешать производству обыска, не выполняет законных требований милиции, проявляет истерические реакции, высказывает оскорбления); б) нейтрального поведения обыскиваемого и его отказ от общения со следователем (когда обыскиваемый показывает свое безразличие или пренебрежение к действиям следователя, демонстрирует явный отказ от диалога с обыскивающим, не желает с ним беседовать, отвечать на вопросы. Если обыскиваемый в такой ситуации и включается в общение, то его ответы имеют шаблонную форму: "не знаю", "ищите сами", "не помню" и т.п.); в) оказания помощи следователю при осуществлении поисковых действий (когда обыскиваемый пытается содействовать следователю в его поисках или имитирует активную помощь: открывает помещения, хранилища, передвигает те или иные предметы, предлагает произвести обследование в том или ином месте и др.).

Ситуации обыска могут быть дифференцированы также в зависи-

мости от предполагаемого способа хранения предмет поиска. Здесь могут быть прослежены три типовые ситуации: а) обыск осуществляется, когда предполагается, что предмет поиска хранится без специальной маскировки (интересующие документы находятся в ящике письменного стола или сейфа; топор, которым было совершено преступление, лежит в сарае вместе с другим инструментом и т.п.). Знание объекта поиска и анализ обстановки места обыска позволяют определить наиболее вероятные места естественного их хранения; б) обыск осуществляется, когда предполагается, что предмет поиска видоизменен или уничтожен (слиткам золота может придаваться вид или форма предметов домашнего обихода; в квартире, где происходило расчленение трупа, могут замыкаться полы, краситься мебель, меняться обои и др.). Избрание обыскиваемым способов видоизменения или уничтожения предмета обыска обусловлено его субъективным отношением к нему, желанием сохранить или разрушить его. Необходимо учитывать, что заинтересованные лица, видоизменяя тот или иной объект (дерекрашивая, переделывая, перешивая его и т.п.) пытаются сохранить существенные свойства такого объекта для дальнейшего его использования. Уничтожение же объекта предполагает его полное разрушение, прекращение существования. Но и при уничтожении предмета поиска могут быть обнаружены отдельные его части или следы уничтожения; в) обыск осуществляется, когда предполагается, что предмет поиска сокрыт в специальных тайниках (созданных или приспособленных хранилищах, скрывааемых от других, известных не всем), иных субъективно не доступных местах (труднодоступных, неудобных, не подходящих для хранения местах). Нужно иметь в виду, что преступники часто прибегают к изощренным способам сокрытия уличающих предметов, стремятся их тщательно замаскировать и объективно затруднить доступ к ним. Но даже самая тщательная маскировка спрятанного не может быть вовсе безукоризненной. Полностью устранить демаскирующие признаки практически невозможно (6, с.233). Обнаружение следователем предмета поиска в таких случаях предполагает необходимость определения наиболее вероятных мест его сокрытия и способов маскировки.

Специфика обыска, его поисковый характер отражают своеобразие предложенных групп ситуаций, их взаимосвязь и динамизм. Рассмотренные ситуации активно влияют на избрание тех или иных способов действия (приемов) для достижения соответствующих целей обыска. Исследование ситуативной вариантности обыска позволяет наметить определенные системы тактических приемов, которые будут

наиболее целесообразны в той или иной ситуации. Система приемов должна работать только в подходящей ей ситуации, при которой она является оптимальной.

Системы приемов представляют собой своеобразные алгоритмы (типовые программы) для следователя в процессе их использования. Применение таких систем облегчает принятие правильных решений в различных ситуациях. Таким образом, между системами тактических приемов и ситуациями их реализации существуют неразрывные связи, имеющие научно обоснованный характер.

С п и с о к л и т е р а т у р ы : 1. Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики: Учеб. пособие. - Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1993. 2. Глазырин Ф.В. Обыск и выемка: Психологические особенности // Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности): Учеб. пособие. - Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1984. 3. Гусаков А.Н., Филюшенко А.А. Следственная тактика (в вопросах и ответах): Учеб. пособие. - Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. 4. Комиссаров В.И. Теоретические проблемы следственной тактики. - Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1987. 5. Коновалова В.Е., Сербулов А.М. Следственная тактика: принципы и функции. - Киев: РИО МВД УССР, 1983. 6. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. - М.: НИ и РИО ВШ МОП СССР, 1967.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ
ІМ. ЯРОСЛАВА МУДРОГО

ПРОБЛЕМИ ПРОВАДЖЕННЯ ПРАВОВИХ РЕФОРМ
В УКРАЇНІ

Збірник наукових праць

Харків - 1996