

*Н. А. Козій,
студентка V курсу 18 групи
Інституту прокуратури
та кримінальної юстиції,
Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого, м. Харків*

ВВЕДЕННЯ ІНСТИТУТУ ПРИВАТНОГО ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ

В Україні не виконуються більшість судових рішень. Це відбувається у зв'язку з великою завантаженістю державних виконавців і їх незацікавленістю у швидшому і повному виконанні покладених на них обов'язків.

Система приватних виконавців сьогодні діє у таких країнах, як Болгарія, Бельгія, Англія, Уельс, Нідерланди, Франція, віднедавна і у Грузії. Враховуючи іноземний досвід, вбачається, що приватне виконання судових рішень буде ефективнішим. Найбільше підтримують таку реформу банківські установи, тому що для повернення коштів за кредит банки часто використовують так званих «колекторів», оскільки останні швидше і активніше працюють з боржниками, а судовий розгляд і державне виконання судового рішення можуть затягнутися на роки. Передусім вкажемо, що система, що розглядається, – змішана. Виконання судового рішення або його частини приватними виконавцями у кримінальному провадженні закріплена у ч. 3 ст. 535 Кримінального процесуального кодексу (далі – КПК України) [1].

Однак сутність виконання покарань при цьому ніяк не змінюється. Як зазначає А. Х. Степанюк, «реалізація притаманних покаранню правообмежень стає атрибутом, тобто необхідною, такою, що виходить із сутності, а отже, невід'ємною якістю діяльності органів та установ виконання покарань, без якої вони не мають своєї визначеності». Виконання покарання «єдине в багатоманітності форм, загальне в одиничному, усталене у змінному, внутрішнє, закономірне, необхідне», воно є «тією основною ланкою, що адекватно відображає діяльність органів та установ виконання покарань» [2; с. 135, 138].

Інститут приватних виконавців введено у 2016 р. Законом України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» від 02.06.2016 р. № 1403-VIII. Міністерство юстиції України 27.12.2016 р. розпочало прийом документів для проходження навчальних курсів за професійною програмою для осіб, які мають намір

займатися приватною виконавчою діяльністю, на 2017 рік [3]. Мін'юст розраховує на роботу 3000 приватних виконавців. Щоб реалізувати цю реформу, влада співпрацює з міжнародними експертами: розробляється програма навчання, стажування й кваліфікаційного іспиту.

Приватним виконавцем може бути громадянин України, уповноважений державою здійснювати діяльність з примусового виконання рішень у порядку, встановленому законом. До приватних виконавців висувуються такі вимоги: вік – 25 років, вища юридична освіта не нижче другого рівня, володіння державною мовою, стаж роботи у галузі права після отримання відповідного диплома не менше двох років та складення кваліфікаційного іспиту. Однак, якщо особа не має досвіду роботи державного чи приватного виконавця, адвоката, нотаріуса, арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) не менше одного року або помічника приватного виконавця не менше двох років, то вона до складання кваліфікаційного іспиту зобов'язана пройти стажування в органах ДВС.

Приватні виконавці виконують свої обов'язки лише за наявності посвідчення та внесення відомостей до Єдиного реєстру приватних виконавців України, ведення якого забезпечує Міністерство юстиції України [4].

Проте приватні виконавці обмежені у своїх повноваженнях порівняно з державними: вони здійснюватимуть примусове виконання усіх рішень, крім тих, що перелічені у ст. 5 Закону України «Про виконавче провадження» від 02.06.2016 р. [5].

Також законодавством передбачене обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності. Це пов'язано із можливими ризиками під час діяльності приватного виконавця [4].

Введення приватного виконавства створюватиме конкуренцію між самими приватними виконавцями, вони матимуть стимул працювати для клієнта, бо отримуватимуть винагороду за свою роботу у відсотках від стягнених сум. Однак така винагорода теж не може бути продиктована самим виконавцем. Для врегулювання цього питання Кабінет Міністрів України затвердив постанову «Про затвердження Порядку виплати винагород державним виконавцям та їх розмірів і розміру основної винагороди приватного виконавця» від 08.09.2016 р. № 643 [6]. Схожою є ситуація із введенням в Україні інституту приватних нотаріусів, для яких оплата послуг теж нормативно затверджена.

Для тих, хто хоче займатися діяльністю у сфері приватного

виконавства, особливо для молодих людей, які тільки-но завершили навчання у вищому навчальному закладі, є можливість працювати за трудовим договором помічником приватного виконавця, від якого закон не вимагає стажу роботи, а тільки громадянство України, вищу юридичну освіту не нижче першого рівня та володіння державною мовою [4].

Нині особа, яка вже має судові рішення, сама має право обирати, до кого їй в межах виконавчого округу звертатися за виконанням цього рішення – до приватного чи державного виконавця. Реформування системи виконавчого провадження полягає саме в тому, щоб зменшити навантаження на працівників органів ДВС, заохотити приватних і державних виконавців винагородою для кращого виконання поставлених перед ними завдань. Їх ефективна робота повинна підвищити авторитет та значення правосуддя у державі.

Таке нововведення в Україні мусить витіснити таке негативне явище, як «колектори». Приватні виконавці мають діяти лише в межах закону, можуть виступати медіаторами між клієнтом-стягувачем і його боржником. Це сприятиме зменшенню конфліктів між ними. Також громадянам не потрібно буде надто часто приходити до органів ДВС і всіма своїми силами сприяти виконанню рішень – усі ці дії вчинить приватний виконавець самостійно без зайвого турбування клієнта.

Інститут приватних виконавців містить багато очікуваних переваг, але не варто сподіватися, що не буде і недоліків, адже через те, що їх діяльність ще не розпочата, неможливо повною мірою розкрити властивості цієї реформи. Маємо надію, що нові працівники й міжнародний досвід у цій сфері найбільш сприятливо вплинуть на систему виконавчого провадження.

Список літератури

1. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/paran4103#n4103>
2. Степанюк А. Х. Виконання покарання як субстанція діяльності органів та установ виконання покарань / А. Х. Степанюк // Вісник Академії правових наук України. – 1998. – № 1 (12). – Харків: Право, 1998. – С. 131–139.
3. Перший набір на курси приватних виконавців склав 210 осіб. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zib.com.ua/ua/print/127325-pershiy_nabir_na_kursi_privatnih_vikonavciv_sklav_210_osib_s.html – Назва з екрана.
4. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів: Закон України від 02.06.2016 р. № 1403-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/>

[laws/card/1403-19](#)

5. Про виконавче провадження: Закон України від 02.06.2016 р. № 1404-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1404-19>

6. Про затвердження Порядку виплати винагород державним виконавцям та їх розмірів і розміру основної винагороди приватного виконавця: постанова Кабінету Міністрів України від 08.09.2016 р. № 643 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/643-2016-%D0%BF>

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО**

**КАФЕДРА КРИМІНОЛОГІЇ
ТА КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОГО ПРАВА**

***ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ
КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ СИСТЕМИ
УКРАЇНИ***

*Матеріали круглого столу
студентів, аспірантів, молодих учених*

(4 квітня 2017 року, м. Харків, Україна)

ТОМ 1

Харків
2017

УДК 343.8
ББК 67.309 (4УКР)

Організаційний комітет:

Гетьман А. П. – голова організаційного комітету, проректор з наукової роботи Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, доктор юридичних наук, професор, академік Національної академії правових наук України;

Головкін Б. М. – заступник голови організаційного комітету, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

Ткачова О. В. – відповідальний секретар, кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

Автухов К. А. – кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

Таволжанський О. В. – кандидат юридичних наук, асистент кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Перспективи реформування кримінально-виконавчої системи України: матеріали круглого столу студентів, аспірантів, молодих вчених (4 квітня 2017 року, м. Харків): в 2т. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого; за ред. А.П. Гетьмана, Б. М. Головкіна та інш. – Харків : Юрайт, 2017. – Т1 ., – 251 стр.
ISBN – 978-966-2740-95-0

У збірник увійшли наукові доповіді та тези виступів учасників круглого столу, присвяченого перспективам реформування кримінально-виконавчої системи України.

Матеріали подані в авторській редакції.

The collection made scientific reports and abstracts of the participants of the round table devoted to the prospects of reforming the penal system of Ukraine. Materials for were presented by the authors.

ISBN – 978-966-2740-95-0

УДК 343.8
ББК 67.309 (4УКР)

© Гетьман А.П., Головкін Б.М. та інш., 2017
© “Юрайт”, 2017

ЗМІСТ

Андрєєв Є. О.	Гуманізація кримінально-виконавчого законодавства.....	3
Атрєп'єва М. Р.	Актуальні проблеми виконання та відбування покарань у місцях позбавлення волі.....	7
Біленький Д. В.	Перспективи реформування кримінально-виконавчої системи України: щодо внесення змін до «Закону Савченко».....	10
Бойко В. О.	Поняття «злісне порушення встановленого порядку відбування покарання»: спірні моменти.....	13
Борох Ю. О.	Реалізація принципу справедливості під час відбування покарання.....	16
Бумба О. А.	Пробачія та стан упровадження в Україні.....	19
Васюк О. О.	Проблемні питання виконання покарання у виді штрафу.....	23
Вручинський Д. Г.	До питання визначення законного інтересу засуджених.....	28
Гавенко Т. Ю.	Проблеми виконання покарання у виді довічного позбавлення волі.....	31
Герасименко С. С.	Спонування засуджених до зразкової поведінки: метод «батоба» чи «пряника»?.....	35
Горшкова Я. С.	Про деякі проблемні питання, що виникають під час виконання покарання у вигляді штрафу.....	39
Дейнека П. В.	Перевищення меж при застосуванні заходів фізичного впливу в установах виконання покарань.....	43

Дорощенко К. В.	Відповідальність за несплату або ухилення від сплати штрафу.....	45
Дубанич М. Ю.	Правовий статус засуджених: до питання конституційного забезпечення права на працю засуджених до позбавлення волі.....	47
Дубровін С. І.	Використання категорії «ресоціалізація» стосовно неповнолітніх засуджених: окремі аспекти.....	50
Євтушенко Д. О.	Процес ресоціалізації неповнолітніх, звільнених з установ виконання покарання.....	53
Загурська А. В.	Щодо права засуджених на листування..	56
Зайкова Я. Ю.	Ресоціалізація при відбуванні покарання у виді арешту та обмеження волі: порівняння ефективності.....	60
Зосіч М. Ю.	Звільнення від відбування покарання вагітних жінок і жінок, які мають малолітніх дітей.....	64
Кирилюк С. О.	Надання державній кримінально-виконавчій службі слідчих функцій.....	68
Кишеня В. С.	Наглядова пробація у Сполучених Штатах Америки. Перспективи застосування іноземного досвіду в Україні.....	72
Клименко С. С.	Проблемні питання звільнення від відбування покарання вагітних жінок.....	75
Клімашевський В. Д.	Проблемні питання процедури помилування в Україні.....	79
Коваль В. В.	Перспективи створення подвійної системи регулярних пенітенціарних інспекцій в	

	Україні з урахуванням досвіду зарубіжних країн.....	83
Козаченкова Д. С.	Щодо законних інтересів як елементу правового статусу засуджених.....	87
Козачок М. М.	Проблеми виправлення та ресоціалізації засуджених.....	89
Козій Н. А.	Введення інституту приватного виконання рішень.....	92
Крячко Л. Ю.	Особливості правового регулювання користування засудженими глобальною мережею Інтернет.....	96
Кудрявцева В. В.	Умови праці засуджених до позбавлення волі: деякі питання	100
Левандовська І. В.	Громадські роботи: міжнародний досвід і Україна.....	103
Левіна О. О.	Тактика виявлення осіб, схильних до суїциду. Профілактика суїцидів серед засуджених та осіб, взятих під варту...	107
Лисенко О. Е.	Розбіжності у визначенні поняття «громадські роботи» за Кримінальним та Кримінально-виконавчим кодексами України.....	110
Лукашова Є. В.	Соціально-виховна робота із засудженими (мета та способи).....	115
Малиш С. С.	Окремі аспекти соціально-виховної роботи з неповнолітніми, засудженими до позбавлення волі.....	119
Мартинюк Н. В.	Прихована проблема відповідальності осіб за ухилення від відбування покарання у виді громадських робіт.....	123
Масловська Ю. Ю.	Працевлаштування осіб, звільнених з місць позбавлення волі: окремі аспекти..	126
Мельник М. Г.	Застосування фізичного впливу,	

	спеціальних заходів, зброї до засуджених.....	129
Мешков С. В.	Ресоціалізація неповнолітніх засуджених.....	132
Мироненко А. А.	Міжнародний досвід пробації.....	134
Моржановська А. І.	Право на користування Інтернетом засуджених, які відбувають покарання, пов'язані з позбавленням волі.....	138
Насібулліна Н. Р.	Цілі покарання.....	141
Носач Є. О.	Досудова пробація як елемент оновлення системи юстиції України.....	146
Павельчук Д. А.	Виховання та перевиховання засуджених до позбавлення волі.....	147
Павленко В. О.	Чи можливе виправлення осіб, засуджених до довічного позбавлення волі?...	151
Павлуцька В. І.	Цілі покарання та кримінально-виконавчого законодавства.....	154
Пастушок Б. М.	Виправлення і ресоціалізація засуджених.....	157
Певень М. М.	Проблеми здійснення процедури помилування в Україні.....	160
Пищик К. О.	Спірні питання запровадження слідчих підрозділів Державної кримінально-виконавчої служби.....	163
Рева Н. М.	Щодо питання застосування громадських робіт.....	166
Романченко Д. І.	Щодо питання про міжнародно-правові правила поведіння із неповнолітніми засудженими.....	169

Руденко А. М.	Діяльність громадських організацій та їх вплив на кримінально-виконавчу систему України.....	173
Самойленко М. С.	Проблемні питання оцінки ефективності роботи органів і установ виконання покарань.....	177
Святокум А. Ю.	Запровадження центрів пробації для неповнолітніх осіб.....	181
Сергієнко В. М.	Місце суспільно корисної праці в системі заходів ресоціалізації засуджених до позбавлення волі	184
Синявський М. А.	Виправлення засуджених до позбавлення волі : міф чи реальність?...	189
Слюсар Д. Ю.	Впровадження приватних установ виконання покарання в Україні.....	192
Смиковська А. М.	Місце духовної та благодійної опіки церков у системі виховного впливу на засуджених осіб.....	194
Тарапунець В. В.	Загальна характеристика покарання у виді виправних робіт та відмежування його від виправних робіт як адміністративного стягнення.....	197
Тертична А. А.	Інститут пробації: необхідність подальшого впровадження в Україні.....	201
Ткачова А. С.	Виконання покарання у виді арешту: проблемні питання.....	204
Ткачук А. О.	Право засуджених на користування глобальною мережею Інтернет – нові можливості для ресоціалізації та соціальної адаптації засуджених.....	207
Федорець А. Є.	Інститут закінчення строків давності виконання обвинувального вироку як підстава для звільнення особи від	

	відбування покарання.....	210
Хакімова М. Т.	Порівняльний аналіз застосування заходів безпеки в установах виконання покарань України та Естонії.....	21
Харченко Я. Є.	Щодо питання реалізації досудової пробації 17 в Україні.....	
Шевченко А. І.	Кримінально-виконавча характеристика засудженої особи.....	221
Шпарага Д. Ю.	Умовно-дostroкове звільнення від відбування покарання.....	225
Штефан Є. О.	Форми впливу соціально-виховної роботи на засуджених до довічного позбавлення волі.....	290
Штокало Т. В.	Соціально-виховна робота із засудженими до позбавлення волі.....	233
Шутов Д. К.	Деякі проблеми покарання у виді виправних робіт.....	236
Шутова Л. М.	Міжнародно-правовий аспект виконання громадських робіт.....	239
Ярова А. В.	Громадський вплив як засіб ресоціалізації засуджених.....	243

Наукове видання

***ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ
КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ СИСТЕМИ
УКРАЇНИ***

*Матеріали круглого столу
студентів, аспірантів, молодих учених*

(4 квітня 2017 року, м. Харків, Україна)

Відповідальний за випуск: Головкін Б. М.

Підп. до друку 26.05.2017. Формат 60x84¹/₁₆. Папір офсетний.

Друк: ризограф. Ум. друк. арк. 17,5. Облік.-вид. арк. 12,93.

Тираж 30 прим. Зам. № 114911 . Ціна договірна.

Друкарня «Аладдин-Принт»

61023, м. Харків, вул. Сумська, 4, оф. 8

Тел.: (057) 764-72-11 <http://aladdin-print.ua>

Свідоцтво про державну реєстрацію В00 № 966600 від 28.03.2003 р.