

СООТНОШЕНИЕ ОБЩЕЙ И ОСОБЕННОЙ ЧАСТЕЙ УПК УКРАИНЫ

1. Настоятельная необходимость в достижении строгой согласованности, непротиворечивости уголовно-процессуальных предписаний предполагает не только своевременное дополнение УПК, изменение содержания, но и совершенствование его конструкции. Представляется, не только содержание, но и само расположение нормативного материала в кодексе может оказывать действительное влияние на работу у правоприменителя необходимых ценностных ориентаций при осуществлении процессуальной деятельности.

2. Наличие проблем в уголовно-процессуальной сфере отчасти объясняется несовершенством структурной организации УПК и обуславливает необходимость существенной его перестройки. В основе преобразований — разделение кодекса на Общую и Особенную части. Известно, что творческое обоснование такого деления не получило официального закрепления в названиях структурных подразделений УПК. Это в некоторой степени осложняет правоприменение, поскольку не способствует представлению о предписаниях как общих, и конкретных, обладающих большей и меньшей степенью нормативности. Как результат — практические затруднения в реализации принципов уголовного процесса и достижения его целей.

3. Общую часть УПК должны оставить предписания, применяемые во всех или нескольких процессуальных стадиях, Особенную — предписания об отдельных процессуальных действиях в каждой из стадий, а также регулирующих особенности производства по некоторым категориям уголовных дел. Существенное расширение при этом Общей части за счет Особенной вполне оправдано, поскольку в настоящем виде она содержит достаточно положений, с полным основанием относящихся к Общей части: принципы, меры пресечения, нормы, регулирующие производство по заявлениям ходатайств и жалобам, общие вопросы доказательств и доказывания.

4. Особого внимания требуют проблемы, связанные с надлежащим оформлением принципов уголовного процесса. То обстоятельство, что они не выделяются из общей массы предписаний как таковые,

счит за собой произвольное их толкование и воспринимается правоприменителем исключительно посредством научного комментария. Новая редакция Общей части УПК должна содержать специальный раздел, посвященный принципам.

5. Формируя Общую часть УПК путем группирования общих для всех процессуальных стадий положений, целесообразно объединять их с иными, имеющими сходную природу и назначение под общим названием раздела. Этим достигается экономия процессуальных средств и значительно облегчается внесение соответствующих дополнений.

6. Некоторые структурные изменения необходимы в целях обеспечения прав участников процесса. Так, отнесение к Общей части статей, касающихся прав обвиняемого при назначении экспертизы, фактически будет означать наличие тех же прав у подсудимого в стадии судебного разбирательства. В нынешней редакции УПК известные права имеет обвиняемый только в стадии предварительного расследования.

7. В условиях коренных преобразований в социально-экономической жизни общества становится очевидной необходимость адекватного отражения государственно-правовых закономерностей в законодательной сфере. Обеспечение некоторой стабильности уголовно-процессуального законодательства в переходный период может быть достигнуто применением усовершенствованной модели его основного нормативного акта. От того, насколько удачно структура кодекса будет приспособлена к восприятию процессуальных новелл без угрозы немедленной ее реконструкции, будет зависеть эффективность правового регулирования в целом. Усилия законодателя и должны быть направлены на решение данной задачи.