

*Губин К. Г., доцент, к. э. н.*

*Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого,  
доцент кафедры экономической теории*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИОННОЙ РЕНТОЙ В УКРАИНЕ**

С бесчисленными обещаниями реформ представителей новой власти и высокими запросами общественности резко контрастирует недавнее обращение министров иностранных дел Германии и Франции к украинской власти в статье «Киев должен действовать» [1]. Они призывают к немедленным реформам и решительной борьбе с коррупцией. Хотя подобные призывы не являются новостью для Украины (представители гражданского общества давно трубят о пробуксовывании реформ), статус авторов статьи свидетельствует о том, что за два года завершено настолько мало реальных преобразований, что это вызывает заметную и явную обеспокоенность западных партнёров.

При анализе причин медленного реформирования становится понятно, что для этого существуют объективные предпосылки. В частности, в [2, с. 317–330] показано, что механизмы формирования доходов в Украине существенно отличаются от механизмов в развитых странах. В рыночных условиях прибыль большинства предпринимателей определяется прежде всего качеством инновационной деятельности, а в Украине внедрение инноваций в процессе конкурентной борьбы не является главным источником предпринимательской прибыли. Нередко выгоднее налаживать неформальные отношения с чиновниками или политиками, чтобы принять участие в перераспределении государственной собственности, обрести монопольную власть, получить от государства преференции, создать неконкурентные барьеры для других предпринимателей, захватить контроль над добычей полезных ископаемых и т. п.

Развивая эти идеи, можно прийти к выводу, что одной из важнейших причин отсутствия либо торможения реальных реформ в Украине является распространённость коррупционной ренты. Слишком много людей, облечённых властью, выигрывают от сохранения status quo, поскольку основную роль в

структуре их доходов играет коррупционная рента. Они активно пользуются своими широкими возможностями для торможения и размывания реформ. Поэтому для продолжения и ускорения преобразований необходимо бороться с коррупционной рентой. Основой этой борьбы может стать создание условий, при которых коррупционные механизмы формирования доходов окажутся неэффективными и чересчур рискованными.

Наиболее базовым из этих условий является развитие конкурентного порядка. Доминирование рыночных методов конкуренции сделает большую часть коррумпированных чиновников ненужными предпринимателям. Ведь расходы на взятки теряют рентабельность, когда чиновник не способен обеспечить предпринимателю действенных конкурентных преимуществ.

Крайне важно обеспечить дерегуляцию экономики. Потеряв возможности влияния на экономическую деятельность, чиновники лишатся оснований для получения коррупционной ренты. Там, где регулирование целесообразно сохранить, нужно переходить от дискреционного регулирования к системе автоматических стабилизаторов, поскольку субъективные решения формируют основания для коррупции. Дискреционную власть следует оставить как можно более узкому кругу чиновников; их решения необходимо контролировать.

Большую роль может сыграть сокращение сфер экономики, являющихся катализаторами коррупционных отношений. Необходима детенизация экономической деятельности, взвешенная легализация некоторых видов теневого бизнеса (в частности, игорного). Следует избавиться от такого источника коррупции, как управление государственными предприятиями. Экономически перспективные предприятия необходимо передать в управление авторитетным иностранным компаниям, остальные – отдать в долгосрочную аренду либо законсервировать (чтобы прекратить расходование государственных средств на них). Приватизировать госсобственность в текущих условиях можно лишь в крайнем случае (поскольку сейчас это придется делать за бесценок).

Земли сельскохозяйственного назначения пока что рано выставлять на свободную куплю-продажу, но для вытеснения коррупционных отношений в сфере использования государственных земель необходимо сформировать

свободный рынок прав долгосрочной аренды (до 10–15 лет). Мощный источник коррупционной ренты – использование недр. Необходимо обеспечить эффективный контроль со стороны правоохранительных органов и общественных организаций за этой сферой и реальную ответственность за злоупотребления.

Государственные закупки целесообразно по возможности передавать в ведение соответствующих международных организаций. Остальные госзакупки должны производиться на основе электронных торгов по максимально прозрачной схеме и под контролем общественности. Важно обеспечить эффективный контроль правоохранительных органов за этой сферой и реальную ответственность за злоупотребления при госзакупках.

Предложенный комплекс мер ограничивает возможности генерирования коррупционной ренты. В дополнение следует усложнить использование коррупционных доходов. Для этого необходимо внедрение эффективной системы тотального контроля доходов, благосостояния и расходов госслужащих, политиков и связанных с ними лиц. Нужна суровая и неотвратимая ответственность за нарушения в этой сфере.

Параллельно с усложнением получения и использования коррупционной ренты необходимо повысить зарплаты госслужащим (с сокращением их количества на основе ограничения регулятивных функций государства). Также следует увеличить финансирование политических партий из госбюджета, чтобы снизить их зависимость от олигархов.

Нетрудно заметить, что перечисленные мероприятия носят не только экономическую, но и правовую природу. Поэтому для успешной борьбы с коррупционной рентой необходима реформа всей правоохранительной системы. В частности, следует произвести существенное кадровое обновление правоохранительных органов. Также нужна простая и однозначная нормативно-правовая база работы правоохранительной системы.

Другим важным аспектом проблемы является реформа политической системы, направленная на повышение подотчётности власти народу. Для этого, в частности, следует внедрить практику частичных выборов в представительные органы власти, а также создать эффективные механизмы отзыва депутатов.

Необходим работающий механизм инициирования гражданами референдумов. Неприкосновенность депутатов должна быть существенно ограничена.

Главной проблемой при реализации всех предложенных мер является то, что их осуществление зависит от чиновников и политиков, а также олигархов, многие из которых уже хорошо приспособились к существующей системе, сформировали в её рамках систему нерыночных конкурентных преимуществ и основания для получения коррупционной ренты.

Как же разорвать замкнутый круг коррупции? Отдельных действий против системы даже высокопоставленных лиц, включая президента, премьер-министра, генпрокурора и др., недостаточно. Нужен системный и планомерный подход.

На протяжении последних двух десятилетий нормативно-правовая база выстраивалась с учётом интересов власти и содержит немало норм, создающих возможности для формирования коррупционной ренты и мешающих борьбе с коррупцией. Как показывает опыт последних лет, для формирования нормативно-правовой базы антикоррупционных реформ весьма полезно давление стран Запада и международных финансово-кредитных организаций. Немалую роль в этих процессах играют и общественные организации, контролирующие ход реформ. Но одной лишь хорошей законодательной базы недостаточно.

Необходимо разрушить коррупционные социальные сети, которые выстраивались годами и даже десятилетиями. Помимо кадрового обновления правоохранительной системы и органов исполнительной власти, следует ввести регулярную ротацию чиновников. На начальных этапах необходимо как можно активнее привлекать иностранцев, готовых принять украинское гражданство, к работе на руководящих должностях в правоохранительных органах, министерствах и ведомствах. Особенно ценны люди, имеющие опыт работы на постсоветском пространстве, прежде всего в Грузии и странах Прибалтики.

Также необходимо создать систему социальных лифтов, чтобы молодые люди, не имеющие отношения к старой коррупционной системе, могли занять должности в органах государственной власти без взяток. Против вознаграждений за предоставление должностей необходимо вести бескомпромиссную борьбу. Ведь если, к примеру, судья или прокурор заплатит десятки, сотни тысяч или

даже миллионы долларов за должность, очевидно, что это заядлый коррупционер, покупающий новую должность не ради зарплаты и служения обществу, а ради увеличения коррупционной ренты.

Для контроля деятельности существующих структур власти нужна эффективная работа новых антикоррупционных органов. Важно обеспечить независимость этих органов и предоставить им достаточный объём полномочий. В частности, Национальному антикоррупционному бюро не хватает возможности проведения негласных следственных розыскных действий, включая негласное прослушивание телефонов. Существующая схема прослушивания при помощи СБУ ставит Национальное антикоррупционное бюро в зависимость от структуры, которую оно должно контролировать.

Учитывая сложности с антикоррупционным реформированием таможни, целесообразно на несколько лет передать её во внешнее управление, возможно, швейцарской, британской или немецкой таможне. В связи с проблемами и недостатками в работе судебной системы, полезным может оказаться создание временного международного антикоррупционного трибунала.

Некоторые из предложенных мероприятий могут показаться чересчур нестандартными или слишком радикальными. Возможно, они таковыми и являются. Но дело в том, что сложившаяся в Украине ситуация с коррупцией требует радикальных и нестандартных мер. Внедрение данных новаций нуждается в давлении со стороны западных партнёров Украины и институтов гражданского общества.

#### Литература

1. Steinmeier, F. W. Kiew muss handeln [Elektronische Ressource] / Frank-Walter Steinmeier, Jean-Marc Ayrault // Frankfurter Allgemeine Zeitung. – 2016. – Zugang: <http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/europa/gastbeitrag-kiew-muss-handeln-14083020.html>.

2. Безпека людського розвитку: економіко-теоретичний аналіз : монографія / Л. С. Шевченко, О. А. Гриценко, Т. М. Камінська та ін. / За ред. Л. С. Шевченко. – Х. : Право, 2010. – 448 с.