

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ УКРАИНЫ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

ПРОВЕРКА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ И РОССИИ

Сборник тезисов научных докладов и сообщений «круглого стола»
кафедр гражданского процесса Национального университета
«Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»
и юридического факультета Московского государственного
университета имени М. В. Ломоносова
Харьков, 19 марта 2013 г.

Под общей редакцией *В. В. Комарова*

Харьков
«Право»
2013

УДК 347.95(477)+(470+571)

ББК 67.9(4УКР)310

П 78

Проверка судебных решений в гражданском процессе Украины и России : сб. тез. науч. докл. и сообщ. «круглого стола» кафедр гражд. процесса Нац. ун-та «Юрид. акад. Украины им. Ярослава Мудрого» и юрид. фак. Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова, Харьков, 19 марта 2013 г. / под общ. ред. В. В. Комарова. – Харьков : Право, 2013. – 118 с.

ISBN 978-966-458-531-3

Рассматриваются актуальные проблемы проверки судебных решений в гражданском судопроизводстве, вопросы влияния Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также практики Европейского суда по правам человека на национальное процессуальное законодательство и судебное правоприменение.

Для аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, а также юристов-практиков.

УДК 347.95(477)+(470+571)

ББК 67.9(4УКР)310

© Национальный университет «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого», 2013

© Юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, 2013

© Издательство «Право», 2013

ISBN 978-966-458-531-3

полномочия кассационного суда, как отмена судебных решений с последующим постановлением нового решения или изменением решения. В соответствии с правилами этой статьи суд кассационной инстанции имеет право отменить судебное решение и постановить новое или изменить решение, если применен закон, не распространяющийся на эти правоотношения, или не применен закон, подлежащий применению. Можно предложить дополнить содержание этой статьи указанием на то, что обстоятельства дела должны быть установлены судом первой или апелляционной инстанций полно и правильно, поскольку отсутствие такой формулировки приводит к ошибкам в судебной практике, связанным с неправильной реализацией рассматриваемых полномочий: существуют случаи, когда кассационный суд вместо постановления нового решения направляет дело на новое рассмотрение, хотя основания для этого отсутствуют, и, наоборот, вместо направления дела на новое рассмотрение постановляет новое решение.

Литература: 1. Гусаров К.В. Перегляд судових рішень в апеляційному та касаційному порядках: моногр. / К.В. Гусаров. – Х.: Право, 2010. – 352 с.; 2. Алексеева Е. Справедлив ли украинский кассационный суд? О несоответствии процедуры кассации требованиям Конституции Украины и Европейской конвенции / Е. Алексеева // Юрид. практика. – 2008. – № 8 (19 февраля). – С. 1, 12, 13; 3. Гаркуша Ю. Окремі повноваження судді-доповідача потребують перегляду / Ю. Гаркуша, В. Ігнатенко // Юрид. журнал. – 2008. – № 6. – С. 51-53.

С.В. Васильев

ОСОБЕННОСТИ ОБЖАЛОВАНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Анализ гражданского процессуального законодательства зарубежных стран позволяет выделить следующие варианты апелляционного обжалования определений суда:

- 1) подлежащие обжалованию отдельно от решения;
- 2) подлежащие обжалованию только совместно с вынесенным решением;
- 3) не подлежащие обжалованию.

Первый вариант обжалования присущ большинству европейских стран и стран СНГ. Как правило, обжалованию подлежат

определения, которые прекращают производство по гражданскому делу или препятствуют дальнейшему движению дела.

Данное положение процессуальные кодексы зарубежных стран закрепляют по-разному: в форме общего правила или как перечень конкретных определений, на которые могут быть поданы жалобы отдельно от решений суда. Так, Гражданское процессуальное уложение Австрии закрепляет, что проверке апелляционным судом подлежат определения, постановленные в предшествующем принятию решения процессе, за исключением определений, обжалование которых законом не допускается, или определений, которые вступили в силу вследствие отсутствия своевременного возражения (ч. 2 § 462). Гражданский процессуальный кодекс Украины содержит перечень более чем 30 определений, которые могут быть обжалованы самостоятельно, например, об отказе в возбуждении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, об отклонении заявления о пересмотре судебного решения в связи с вновь открывшимися обстоятельствами и т. д.

Второй вариант пересмотра состоит в том, что возражения на определения, которые не подлежат обжалованию отдельно от решения суда, включаются в апелляционную жалобу на решение суда (ч. 2 ст. 441 Гражданского процессуального закона Латвии). Определения об отклонении ходатайства о проведении заочного рассмотрения дела, об отводе эксперта могут быть обжалованы только совместно с решением, вынесенным по существу спора.

Третий вариант предусматривает установление запрета на обжалование. Не подлежащими апелляционному обжалованию признаются, в частности, следующие определения: об отводе судьи, об объединении или о разъединении исковых требований и т.п.

Следует обратить внимание, что в некоторых странах предусмотрена специальная процедура разрешения жалоб на определение суда самим судом, который его постановил. Например, согласно § 2 ст. 395 Кодекса гражданского судопроизводства Польши, если в жалобе указывается на недействительность производства или имеется бесспорное обоснование, то суд, который вынес обжалованное постановление, может на закрытом заседании, не направляя материалы в суд второй инстанции отменить обжалованное постановление и в случае необходимости рассмотреть дело заново. В ГПК Литвы (п. 1 ч. 2 ст. 334) и ГПК Эстонии (ч. 4 ст. 668) также предусмотрено, что суд, определение которого обжалуется, соглашаясь с мотивами жалобы, имеет право сам отменить обжалуемое определение.

Обоснование жалобы должно содержать основания жалобы, а именно: а) конкретный перечень обстоятельств, из которых следует нарушение права; б) перечень фактов, свидетельствующих о нарушениях процесса, если жалоба основывается на нарушениях предписаний процессуального закона (п. 3 ч. 3 § 575 Гражданского процессуального уложения Германии).

Постановление может быть обжаловано только по основанию нарушения процессуальных норм, регулирующих производство по делу, норм Европейского Союза, конституционных принципов и отраслевых принципов (ч. 3 ст. 339 ГПК Италии).

Состав суда по апелляционному пересмотру определений суда первой инстанции может быть таким:

- единоличное рассмотрение. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 37 ГПК Казахстана гражданские дела в суде апелляционной инстанции рассматриваются единолично судьей, который действует от имени суда;

- коллегиальное рассмотрение, как правило, в составе трех судей (ст. 217 ГПК Армении, ст. 367 Кодекса гражданского судопроизводства Польши, ч. 3 ст. 18 ГПК Украины);

- “смешанный” состав суда. Так, по ГПК Литвы частная жалоба рассматривается судьей единолично, кроме случаев, когда она признается сложной и требующей коллегиального рассмотрения коллегией из трех судей (ст. 304).

Рассмотрим последствия открытия апелляционного производства. Подача апелляционной жалобы на определение суда первой инстанции не препятствует продолжению рассмотрения дела этим судом (ч. 4 ст. 293 ГПК Украины).

Суд первой инстанции может приостановить исполнение обжалованного постановления до момента рассмотрения жалобы. Такое постановление может быть принято в закрытом заседании (ст. 396 Кодекса гражданского судопроизводства Польши).

Полномочия апелляционного суда по результатам пересмотра определений суда первой инстанции также имеют национальные особенности регулирования. Можно выделить следующие полномочия:

- оставление определения без изменения, а жалобы без удовлетворения (Беларусь, Казахстан, Латвия, Россия, Украина);

- отмена определения полностью или в части и передачи вопроса на новое рассмотрение в суд первой инстанции (Беларусь, Казахстан, Латвия, Украина);

- отмена определения полностью или в части и разрешении вопроса по существу (Беларусь, Латвия, Казахстан, Россия), отмена определения и вынесение нового определения (Украина);
- изменение определения (Казахстан, Латвия, Украина).

И.В. Удальцова

ПЕРЕСМОТР И ОБЖАЛОВАНИЕ ЗАОЧНОГО РЕШЕНИЯ

Пересмотр заочного решения. Особенностью заочного решения является упрощенный порядок его пересмотра по инициативе пассивной стороны. Согласно ч. 1 ст. 228 ГПК Украины заочное решение может быть пересмотрено судом, который его постановил по письменному заявлению ответчика. Законодатель тем самым будто бы отступил от принципа неизменности судебного решения, допустив пересмотр судебного решения тем же судом. Но предусмотренное ГПК Украины правило является производным от конструкции процедуры заочного рассмотрения дела и заочного решения. По сути заочное рассмотрение дела и вынесение заочного решения основывается на согласии истца, и поэтому для уравнивания процессуальных прав сторон на участие в устных слушаниях логично установление упрощенной для ответчика процедуры пересмотра судебного решения.

Закон устанавливает десятидневный срок на подачу заявления о пересмотре заочного решения после получения его копии ответчиком (ч. 2 ст. 228 ГПК Украины). В данном случае этот срок исчисляется не по общим правилам исчисления процессуальных сроков дел типичных процедур пересмотра судебных актов, т.е. не со дня вынесения заочного решения, а со дня получения ответчиком его копии, поскольку решение по делу принимается в порядке заочного рассмотрения дела при отсутствии ответчика, и исчисление срока подачи заявления о пересмотре заочного решения является своеобразной льготой ответчику.

Закон устанавливает исчерпывающий перечень полномочий суда при рассмотрении заявления о пересмотре заочного решения. Согласно ч. 3 ст. 231 ГПК Украины в результате рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения суд может оставить заявление без удовлетворения или отменить заочное решение и назначить дело к рассмотрению в общем порядке, однако при условии,