

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ХАРЬКОВСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО  
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ им. Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОГО

---

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

КРАТКИЕ ТЕЗИСЫ  
ДОКЛАДОВ И НАУЧНЫХ СООБЩЕНИЙ  
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НАУЧНОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ

24—26 октября 1990 г.

*Авторский  
экз.*

Харьков  
Юридический институт  
1990

(фермерскими, крестьянскими, личными хозяйствами, их объединениями и пр.) Эта проблема должна решаться в экологических кодексах союзных республик и в иных нормативных актах) в законах союзных республик о фермерских хозяйствах, в общесоюзных законах о предприятии, о кооперации и пр.)

**В. С. Шахов, кандидат юридических наук**

**А. П. Гетьман, кандидат юридических наук**

#### **АРЕНДА ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

В современных условиях одной из главных задач в области рационального природопользования признано всемерное сохранение и воспроизводство диких зверей и птиц, рациональное ведение охотничьего хозяйства. Однако недооценка роли последнего в системе народного хозяйства, непонимание его возможностей и перспектив, преимущественно экстенсивное использование ресурсов, отсутствие оптимальных условий его деятельности со смежными, часто доминирующими, отраслями природопользования привели к значительному отставанию охотничьего хозяйства от уровня развитых стран. Между тем переход на новые экономические условия хозяйствования природопользования, несомненно, должен распространиться и на охотничье хозяйство. В ходе создания правовых предпосылок для многовариантных форм пользования охотничьими угодьями различными субъектами данного права важное значение имеет нормативное обеспечение их аренды.

В соответствии со ст. 3 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде ее объектами могут быть земля и другие природные объекты. Исходя из того, что охотничьими угодьями являются территории и акватории, служащие средой обитания охотничьих животных и являющиеся местом их добывания, правомерна постановка вопроса о возможности передачи в аренду и охотничьих угодий. В 20-е годы широко практиковалась передача в аренду угодий, особенно лесных, охотничьим организациям. Впоследствии она была заменена повсеместным, нередко формальным, закреплением их за государственными и общественными охотничьими хозяйствами и коллективами охотников. Однако этот единственный вариант использования охотничьих угодий не смог обеспечить извлечение их полезных свойств на уровне естественной производительности.

В зарубежных социалистических странах сдача в аренду государственными органами охотничьих угодий всегда была распространенным явлением и арендная плата приносила государству немалый доход. Арендатору при этом предоставлялось право самостоятельного определения направлений хозяйственной деятельности и распоряжения добытой охотничьей продукцией, что

должно составить основу арендных правоотношений и в нашей стране. Пока же, в рамках действующего советского охотничьего законодательства, государство выступает собственником обоих средств производства в охотничьем хозяйстве — и диких животных, и природных компонентов, образующих охотничьи угодья. Следовательно, плата может взиматься за любой из указанных элементов. В СССР плата пока введена не за пользование охотничьими угодьями, а за использование государственного охотничьего фонда, в особенности лицензионных видов животных. Введение же платы за охотничьи угодья возможно лишь при условии отмены возмездного порядка пользования госохотфондом. Это обуславливает необходимость при переходе на арендные отношения в охотничьем хозяйстве, во-первых, надлежащего экономического обоснования таких действий ввиду новизны возникающих отношений, а во-вторых, четкого определения правомочий арендаторов, поскольку их правовой статус применительно к природопользованию нормативными актами в достаточной степени еще не определен.

В действующем экологическом законодательстве не урегулирован порядок (процедура) предоставления охотничьих угодий в аренду. Между тем Основами законодательства об аренде предусмотрена возможность осуществления таких действий.

Основным документом, регламентирующим отношения арендодателя с арендатором, следует считать договор аренды. Этот договор необходимо рассмотреть как единственное основание при аренде охотничьих угодий. Сторонами договора станут соответствующий Совет народных депутатов (арендодатель) и организация, которой предоставляется для использования угодья (арендатор). Такое положение вытекает из ст. 7 Основ законодательства о земле, а также ст. 4 Основ законодательства об аренде, где в качестве арендодателя земли всегда выступают соответствующие Советы народных депутатов. В договоре аренды охотничьих угодий необходимо предусмотреть срок действия договора, а также основные права и обязанности сторон. Договор должен носить долгосрочный характер. В соответствии с ныне действующим Положением об охоте и охотничьем хозяйстве УССР закрепление охотничьих угодий за организациями производится на срок не менее 10 лет. Представляется, что такой срок необходимо рассмотреть в качестве минимального при заключении договора аренды охотничьих угодий. При этом организация, использующая угодья, должна иметь преимущественное право возобновления договора на аренду охотничьих угодий по истечении его срока. Одним из основных условий договора аренды охотничьих угодий следует рассматривать право и обязанность организации, использующей охотничьи угодья, на проведение необходимых мероприятий по охране и увеличению количества полезных диких зверей и птиц, улучшение кормовой базы, гнездовых и защитных условий для охотничьей фауны, ее расселение при одновременном расширении самостоятельности арендаторов по распоряжению добываемой охотничьей продукцией.

Расторжение договора аренды охотничьих угодий осуществля-

ется по соглашению сторон либо по заявлению одной стороны, если другой стороной не соблюдаются условия договора, что должно быть гарантией устойчивости права пользования охотничьим угодьем на условиях аренды. Договор может быть расторгнут при необходимости изъятия земельных участков для государственных или общественных нужд, в том числе для создания на территории охотничьих угодий государственных заповедников, заказников, национальных природных парков, также в случаях, если в охотничьих угодьях уменьшается поголовье охотничьей фауны ниже предела, указанного в договоре аренды.

**В. К. Попов, доктор юридических наук**

#### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ АГРОХИМИЗАЦИИ ЗЕМЕЛЬ**

В настоящее время правовые предписания об агрохимизации земель рассредоточены в многочисленных нормативных актах союзного и республиканского значения. Общие положения этих предписаний изложены в Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, в республиканских земельных кодексах. Некоторые основные положения агрохимизации земель и правового регулирования данного процесса установлены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 августа 1979 г. «О создании единой специализированной агрохимической службы в стране». Имеются и другие специальные нормативные акты, в частности, об агрохимическом обслуживании колхозов и совхозов на договорной основе, о правилах транспортировки и хранения агрохимикатов и др. Многочисленность нормативных актов и правовых предписаний по агрохимизации земель породила дублирование некоторых правовых положений, несогласованность отдельных правовых предписаний по ряду вопросов, некоторые вопросы урегулированы либо неполно, либо вовсе не урегулированы. Множественность правовых предписаний по агрохимизации земель сельскохозяйственного назначения приводит к разному в их применении.

Наиболее приемлемой формой унификации указанного законодательства было бы принятие союзного специального комплексного нормативного акта по всем основным вопросам агрохимизации земель. Данный нормативный акт можно было бы назвать например, «Основные условия правового регулирования агрохимизации земель в СССР». Целесообразно, чтобы этот нормативный акт был утвержден постановлением Совета Министров СССР, поскольку процесс агрохимизации земель затрагивает интересы многих министерств и ведомств Союза ССР и союзных республик. Поэтому в условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования деятельности социалистических предприятий должно правовое регулирование хозяйственных отношений приобретает важнее значение, следовательно, правовой акт должен носить вневедомственный характер.