

10. Вехов В.Б. Криминалистическое учение о компьютерной информации и средствах ее обработки: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – Волгоград: Волгогр. акад. МВД России. – 44 с.

11. Кримінальний кодекс України // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 25-26, ст.131.

12. Конвенція про кіберзлочинність // Офіційний вісник України. – 2007. – № 65. – С. 107. – Ст. 2535.

13. Мещеряков В.А. Преступления в сфере компьютерной информации: правовой и криминалистический анализ. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 67–68.

УДК 343.98

Авдеева Галина Константиновна

доцент кафедры криминалистики,

кандидат юридических наук,

старший научный сотрудник

(Национальный университет «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Анотація. Статтю присвячено особливостям розвитку і сучасним досягненням окремих видів судової експертизи.

Ключові слова: судова експертиза, судовий експерт, автоматизоване робоче місце експерта, інформаційно-пошукова система.

Аннотация. Статья посвящена особенностям развития и современным достижениям отдельных видов судебной экспертизы.

Ключевые слова: судебная экспертиза, судебный эксперт, автоматизированное рабочее место эксперта, информационно-поисковая система.

Annotation. Article is devoted to features of development and modern achievements of separate types of judicial expertise.

Keywords: judicial expertise, the judicial expert, the automated workplace of the expert, the information search engine.

За последние 150 лет судебная экспертиза прошла путь от эпизодического проведения почерковедческих, дактилоскопических и других криминалистических экспертных исследований к разработке научных основ судебной экспертизы, создания новых ее видов, систематического (для большинства видов судебных экспертиз) их проведения. Развитие судебной экспертизы

продолжается и сегодня. Появляются новые виды и объекты судебной экспертизы, новые методы и методики, современные научно-технические средства и автоматизированные экспертные технологии.

Не более 10 лет назад в Украине появился новый род судебной экспертизы - экспертиза объектов интеллектуальной собственности, включающий такие виды: экспертиза объектов авторского и смежных прав, знаков для товаров и услуг, промышленных образцов, изобретений, полезных моделей и других результатов творческой деятельности человека. Сегодня наиболее востребованной является экспертиза контрафактной аудиовизуальной продукции и программных продуктов, которые являются объектами авторского права, зафиксированными, в основном, на оптических дисках.

Новым видом судебной экспертизы также является экспертиза телекоммуникационных систем. Формирование ее научных основ только начинается.

В настоящее время активно развиваются исследования цифровых фонограмм и видеозаписей, компьютерной техники и программных продуктов, проводится работа по усовершенствованию методик других видов судебных экспертиз. Разрабатываются основы экологической экспертизы, экспертизы водного транспорта, пищевых продуктов.

Лишь в 2012 году экспертными учреждениями Украины проведено свыше 100 тысяч судебных экспертиз и экспертных исследований. Наибольшее их количество заказывают правоохранительные органы по уголовным делам. Чаще других назначаются криминалистические экспертизы (почерковедческая, трассологическая, баллистическая, экономическая, технико-криминалистическое исследование документов). Экономические экспертизы, в основном, назначаются при расследовании нецелевого использования бюджетных средств, налоговых и служебных преступлений, мошенничества в крупных размерах и других.

Наблюдается тенденция назначения определенных видов экспертиз в зависимости от особенностей отдельных регионов. В шахтерских регионах много проводится экспертиз с целью установления фактов нарушений правил техники безопасности. В Киеве и Харькове - автотехнические, строительно-технические, экономические экспертизы. В Автономной Республике Крым экспертным путем часто решаются земельные вопросы, в частности,

по оценке земли и установлению фактов нарушений действующего законодательства при передаче ее в собственность.

В судебно-экспертных учреждениях Украины длительное время не проводились судебные экспертизы по установлению сроков абсолютной давности документов в рамках технической экспертизы документов. Данный подвид экспертизы появился еще в советское время, однако в большинстве экспертных учреждений отсутствовало необходимое оборудование из-за его значительной стоимости. Сегодня такое оборудование приобретено для ряда судебно-экспертных учреждений Украины и используется для решения данных задач.

Новейшие достижения научно-технического прогресса позволили усовершенствовать деятельность судебных экспертов и трансформировать ее настолько, что решение многих задач судебной экспертизы без использования современных информационных технологий стало невозможным.

В наше время без использования современных автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС) из-за многообразия товаров народного потребления сложно решить задачи по установлению вида и источника происхождения изделия. Сегодня сформированы и активно используются электронные АИПС по определению вида фарного (и другого) стекла, горюче-смазочных материалов, лаков и красок, металлов, сплавов и изделий из них.

Примерами успешного использования АИПС в судебной экспертизе служат: 1) АИПС «Оружие», предназначенная для хранения и поиска информации о нарезном оружии; 2) генератор экспертных заключений «Клинок», предназначенный для формирования текста экспертного заключения по исследованию холодного оружия; 3) автоматизированная баллистическая идентификационная система огнестрельного оружия «АРСЕНАЛ», позволяющая отождествлять оружие по следам на пулях и гильзах; 4) система «Растр», позволяющая проиллюстрировать дактилоскопические, баллистические, почерковедческие, трассологические судебные экспертизы; 5) АИПС «Обувь», используемая для определения характеристик и вида подошв обуви по ее следам; 6) АИПС «Марка», используемая при проведении экспертиз лако-красочных материалов и покрытий и другие.

Сегодня осуществляются поисковые работы по созданию АИПС управленческого характера, позволяющие накапливать (и выдавать) статистические данные (по результатам экспертных исследований) о

характере выводов судебных экспертиз, о причинах расхождения выводов повторных и первичных экспертиз и т. д.

Многие АИПС являются компонентами созданных и успешно функционирующих автоматизированных рабочих мест (АРМ) судебного эксперта.

В Украине разработана система поддержки судебной экспертизы «Эврика», представляющая собой АРМ судебного эксперта для проведения экспертизы кабельных изделий по следам оплавлений. Созданы и другие электронные системы базы данных – «Кортик» (экспертиза холодного оружия), «Балекс» – (судебно-баллистическая экспертиза), «Наркоэкс» – для исследования наркотических веществ, «ФАРА» – для исследования фар транспортных средств и их обломков и другие. Все системы работают в диалоговом режиме, судебные эксперты отвечают на типовые вопросы «компьютера», который автоматически формирует проект заключения судебной экспертизы. На завершающем этапе эксперт оценивает результаты исследования, редактирует текст заключения экспертизы и распечатывает его.

Использование сканера и растрового графического редактора «Adobe Photoshop» в технико-криминалистическом исследовании документов позволило расширить возможности данного вида судебной экспертизы, повысить достоверность и научный уровень решения таких промежуточных экспертных задач: установление топографического совпадения элементов графических объектов; установление показателей распределения плотности раstra в сравниваемых цветовых информационных каналах; исследование пересекающихся штрихов с целью установления последовательности их нанесения, исследование полиграфических изображений упаковок контрафактной продукции и других. Использование металлографических микроскопов с 500-кратным увеличением позволило устанавливать последовательность нанесения рукописных текстов и знаков, выполненных при помощи лазерных принтеров, даже при отсутствии участков их пересечения.

В настоящее время ведутся работы по созданию коллекции цифровых (компьютерных) моделей объектов технико-криминалистического исследования документов для создания АИПС.

В последнее время разработаны автоматизированные рабочие места судебных экспертов различных экспертных специальностей (трасолога, баллиста, экономиста, фоноскописта, психолога и других), новые приборы и комплекты многофункциональных устройств для

исследования и фиксации доказательственной информации (например, «Полевая минифотолаборатория»), разработаны методики исследования новых объектов судебной экспертизы, созданы информационно-поисковые системы и базы данных.

Значительно расширены возможности судебно-биологических исследований, использующих современные достижения в области математического моделирования. В рамках данного вида экспертизы сегодня с успехом решаются новые диагностические задачи, связанные с установлением времени осуществления конкретных действий (событий) по специфическим изменениям объектов в соответствии с биологическими закономерностями (например, установление времени смерти потерпевшего по степени развития трупных насекомых).

Судебно-экологическая экспертиза также сегодня находится в процессе формирования. Разрабатываются критерии классификации объектов и экспертных методик данного вида судебной экспертизы. Предложены варианты классификации объектов исследования в зависимости от места катастрофы (земля, вода, воздух), или от вида самих катастроф (взрыв, наводнение). В последнее время судебно-экологические экспертизы проводятся все чаще. Касаются они, в основном, таких событий, как выброс вредных веществ в окружающую среду и загрязнение рек и водоемов.

Отдельные виды судебной экспертизы формировались и совершенствовались десятилетиями (криминалистические, судебно-медицинские), другие в настоящее время находятся в стадии становления.

Процесс развития судебной экспертизы находится в прямой зависимости от потребностей следственной и судебной практики. Именно она определяет актуальность тех или иных научных исследований, необходимых для установления обстоятельств, значимых для расследования преступлений или судебного разбирательства дел.