

А.В. Лысодед (г. Харьков)

К ТРАКТОВКЕ ПОНЯТИЯ "ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ"

Становление государственности в Украине ознаменовалось не только такими положительными процессами как переход к рыночной экономике, реформирование отношений собственности, развитие предпринимательства, но и резким ростом преступности. Так, количество зарегистрированных преступлений с 369,8 тыс. в 1990г. возросло до 642 тыс. в 1995г., т.е. в 1,7 раза. Рост преступности удалось приостановить лишь в 1996 году: количество преступлений уменьшилось до 617,3 тыс., что на 3,8% ниже чем в 1995г. Несмотря на то, что за это время преступность носила преимущественно корыстный характер и большую часть преступлений составили преступления против собственности, структура и динамика преступности существенно изменились. Наблюдается рост преступности в сфере экономики, банковской и кредитно-финансовой сферах, в области внешнеэкономической деятельности, в процессе приватизации. В качестве первостепенных мер ставится задача борьбы с организованной преступностью и коррупцией. Все это отодвигает на второй план вопрос борьбы с профессиональной преступностью, которая длительное время существует в нашем обществе.

Следует отметить, что проблема профессиональной преступности в криминологии является малоисследованной. На протяжении многих лет наличие профессиональной преступности вообще отрицалось. Хотя еще в 1897г. в классификации правонарушителей, принятой на Гейдельбергском съезде международного союза криминалистов, был выделен тип профессионального преступника [1]. Исследованием и изучением профессиональной преступности занимались русские и советские криминалисты М.Н. Гернет, М.М. Гродзинский, Б.С. Утевский, И.Н. Якимов и др. [2]. Однако свертывание криминологической науки в 30-х годах и тезис о ликвидации профессиональной преступности в СССР привели к тому, что этот вид преступности долгое время практически не изучался криминологами. Лишь в конце 80-х годов начались научные разработки этого опасного вида преступности. В начале 90-х в учебники по криминологии для юридических вузов была введена тема "*Криминологическая характеристика профессиональной преступности*" [3]. Да и в Комплексной целевой программе борьбы с преступностью на 1996-2000 годы (п.45), хотя и косвенно, указывается на изучение профессиональной преступности.

В криминологии под профессиональной преступностью по-

пимається относительно самостоятельный вид преступности, включающий совокупность преступлений, совершаемых преступниками-профессионалами с целью извлечения основного или дополнительного источника доходов [4]. К таким преступлениям традиционно относятся преступления против собственности (кражи, грабежи, разбои, мошенничество, вымогательство), заказные убийства, контрабанда и др.

Для того, чтобы выявить содержание понятия профессиональной преступности, необходимо определить, каких же преступников следует относить к профессионалам. Заслуживающей внимания по этому поводу представляется точка зрения А.И. Гурова. В связи с тем, что профессия, по сути, является положительным занятием человека, автор вводит в оборот термин "*профессиональный криминализм*". Это - разновидность преступного занятия, для которого характерны следующие основные признаки:

- 1) устойчивость данного вида преступного занятия (специализация);
- 2) определенные познания и навыки (квалификация);
- 3) источник средств существования;
- 4) связь с асоциальной средой.

В целом соглашаясь с таким подходом, заметим, что первый признак нуждается в уточнении.

Специализация, как указывает А.И. Гуров, обуславливается систематическим совершением однородных преступлений, направленных на удовлетворение тех или иных потребностей лица, что вырабатывает у него определенную привычку, переходящую затем в норму поведения с четкой установкой на избранную им деятельность. В качестве очевидных показателей специализации приводятся специальный рецидив и криминальный стаж (множественность преступлений) [5]. Но ведь не каждого рецидивиста можно назвать профессиональным преступником, также как и не каждое преступление, совершенное повторно, отнести к профессиональной преступности. По-видимому, сам термин "*специализация*" необходимо раскрывать через термин "*преступная деятельность*".

Преступная деятельность - это система предусмотренных уголовным законом общественно опасных действий (или деятельности), внутренне детерминированных общим мотивом, реализация которых планируется субъектом посредством постановки и достижения частных промежуточных целей. Преступная деятельность отражает направленность личности в данной области, ее отношение к миру и представляет собой осознанное и волевое целенаправленное поведение, запрещенное уголовным законом [6].

Несмотря на дискуссию об употреблении термина "преступная деятельность" [7], думается, что его применение в криминологии является оправданным. Для иллюстрации сошлемся на судебную практику. Гр. Копытко Л.В. была осуждена в 1990 г. народным судом г. Умани Черкасской области по ст. 143 ч.2 УК Украины. По признаку повторности ей было вменено 10 тождественных эпизодов. Сущность этих эпизодов сводилась к следующему: виновная, знакомясь с гражданами, входила к ним в доверие, предлагала свои услуги в приобретении легковых автомобилей, а затем, завладев деньгами, скрывалась. Отбыв наказание, Копытко Л.В. на путь исправления не стала и снова была осуждена в 1993 г. Ленинским районным судом г. Харькова по той же статье: теперь по признаку повторности ей было вменено 5 эпизодов, аналогичных упомянутым. Такое поведение иначе как профессиональной преступной деятельностью не назовешь, что характерно для большинства лиц, осужденных за мошенничество, которым они занимались на протяжении от нескольких месяцев до нескольких лет.

Преступная деятельность является одним из основных признаков, по которому необходимо отличать профессиональную преступность от иных видов преступности (повторной, рецидивной).

Выбор специализации нередко зависит и от уровня квалификации преступника, определенной совокупности навыков, приемов, специфических особенностей его деятельности. Изучение судебной практики по делам о мошенничестве (ст. 143 УК Украины) за 1993-1996 г.г. по Харьковской области позволяет представить *основание квалификации мошенников*: мошенничество при обмене валюты; фальсификация товаров или продуктов; присвоение власти или звания должностного лица; содействие в даче взятки; использование поддельных документов; подбрасывание денежной "куклы"; заполучение имущества во "временное пользование"; покупка вещей через "проходной двор"; оказание различного рода услуг и др. Значительное место занимает мошенничество при обмене валют и оказании услуг. Оказание услуг носит самый разнообразный характер: содействие в покупке и реализации имущества, приобретение продуктов, товаров народного потребления и промышленных материалов по более низким ценам, трудоустройство на работу, в т.ч. в ближнем и дальнем зарубежье, и т.п.

Некоторые из указанных квалификаций известны давно, однако в современных условиях они наполняются качественно новым содержанием, расширяются их темы. По меткому замечанию И.Н.Якимова: "...средством совершения мошенничества являют-

ся обман или злоупотребление доверием, которые также разнообразны, как сама человеческая действительность." [8].

Для отнесения преступной деятельности к профессиональной необходимо, чтобы эта деятельность приносила доход в виде денег или иных материальных благ для существования преступника. Доход может быть как основным, так и дополнительным. Для большинства современных мошенников преступная деятельность является основным источником существования, они даже не маскируют свою деятельность под легальную, чему способствует экономический спад в стране, официальная безработица. Для иных же категорий преступников-профессионалов наличие места работы является всего лишь прикрытием преступной деятельности.

Эффективность борьбы с преступностью зависит во многом от того, знает ли общество, с чем борется. Вот почему так важно изучение профессиональной преступности, которая в условиях повышенной криминогенной обстановки качественно влияет и на другие виды преступности: повторную, рецидивную, организованную.

1. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н.Кудрявцева, В.Е. Эминова - М.: Юрист, 1995.-С.233.
2. См.: Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность. - М.: Юрид. лит., 1990.-С.25-31.
3. См.: Криминология: Учебник / Под ред Н.Ф.Кузнецовой, Г.М. Линьковского. - М.: Изд-во МГУ.-С.312-332; Криминология: Учебник / Под ред. В.Н.Кудрявцева, В.Е. Эминова.- М.: Юрист, 1995.-С.233-256.
4. См.: Зелинский А.Ф. Повторение преступлений как преступная деятельность// Государство и право.-1995.- №12.- С.52; Криминология: Учебник / Под ред. В.Н.Кудрявцева, В.Е. Эминова.-С.237-238.
5. Гуров А.И. Указ.соч.-С.40-41.
6. См.: Зелинский А.Ф. Указ.соч.-С.57-58.
7. См.: Панов Н.И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность.- Х.: Вища шк., Изд-во при ХГУ, 1982.- С.14-15; Кривошея П.К. Повторность в советском уголовном праве (теоретические и практические проблемы).- К.: Вища шк., 1990.- С.96-147.
8. Якимов И.Н. Современные мошенничества// Административный вестник.- 1925.- №6.- С.36.